

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Алтайский государственный педагогический
университет»
(ФГБОУ ВО «АлтГПУ»)**

**ПРОГРАММА
ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**

Наименование испытания:
«Технический рисунок»

Форма вступительного испытания:
Собеседование

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Вступительное испытание предполагает проверку знаний абитуриентов, поступающих на дневную и заочную форму обучения по результатам испытаний, организуемых вузом. Вступительный экзамен имеет устную форму (собеседование). Длительность экзамена составляет 1 час (60 мин).

Примерные вопросы для собеседования

1. Какие проекции известны? Можно ли передать понятие о форме детали в двух проекциях?
2. Как определить по проекциям, что скрещивающиеся на фронтальной проекции линии находятся на расстоянии друг от друга?
3. Как строится овал? Срез усеченного конуса и т.д. в проекциях?
4. Как можно понять по проекциям, что прямая линия:
 - а) лежит на горизонтальной плоскости параллельно фронтальной;
 - б) висит параллельно горизонтальной плоскости;
 - в) висит в воздухе параллельно фронтальной плоскости.
5. При помощи каких инструментов и приспособлений строят проекции деталей?
6. Каким образом переносят изображения объекта с одной плоскости на другую?
7. Можно ли обойтись на производстве изделий без чертежей?
8. Каким образом обозначают точки на проекциях?
9. Чем отличается угловая перспектива от фронтальной?
10. Способы обозначения размеров на примере гайки?

Критерии оценки ответа поступающего

85-100 баллов:

Поступающий демонстрирует высокий уровень владения

теоретическими знаниями. Проявляет высокую мотивацию к научно-исследовательской деятельности и обобщению собственного профессионального опыта. Проявляет креативные способности, может дать оригинальное нестандартное решение задачи.

В ответе поступающий апеллирует к первоисточникам, трудам классиков, а также современных исследователей. Поступающий проявляет умение доказательно объяснить факты и явления, обнаруживает умение критично относиться к научной информации, высказывает собственные суждения относительно дискуссионных вопросов, неустоявшихся научных определений и дефиниций. Ответ поступающего логически выстроен, речь грамотная, развёрнутая, осмысленно использует в суждениях научную терминологию.

70-84 балла:

Поступающий демонстрирует хороший уровень владения теоретическими знаниями; не всегда свободно ориентируется в вопросах, допускает отдельные неточности. Имеет хороший кругозор, проявляет средние креативные способности, может сформулировать оригинальное нестандартное решение задачи.

В ответе поступающий апеллирует к первоисточникам, трудам классиков и современных исследователей. Поступающий проявляет умение доказательно объяснить факты и явления, обнаруживает умение критично относиться к научной информации, высказывает собственные суждения относительно дискуссионных вопросов, неустоявшихся научных определений и дефиниций, но не всегда может проявить собственную позицию. Ответ абитуриента логически выстроен, речь грамотная, осмысленно использует научную терминологию, возможны отдельные речевые ошибки.

50-69 баллов:

Поступающий демонстрирует средний уровень владения

теоретическими знаниями. Проявляет слабые креативные способности, затрудняется дать оригинальное нестандартное решение задачи.

Поступающий знает основной материал, но испытывает трудности в самостоятельном воспроизведении, ориентируется в вопросах предмета посредством дополнительных вопросов преподавателя. Испытывает трудности в объяснении фактов и явлений. При помощи дополнительных вопросов преподавателя высказывают собственные суждения относительно дискуссионных вопросов. Затрудняется в подкреплении высказываемых теоретических положений примерами, но может справиться с затруднениями под руководством преподавателя. Нарушена логика выстраивания ответа. Допускает неточности в использовании научной терминологии.

0-50 баллов:

Поступающий демонстрирует слабый уровень владения теоретическими знаниями, плохо ориентируется в вопросах. Не проявляет креативные способности, не может дать оригинальное нестандартное решение задачи (или отказывается от ответа).

У абитуриента имеются отдельные представления о материале. Не ориентируется в вопросах. В ответе не апеллирует к первоисточникам, имеет слабые, отрывочные представления о трудах классиков и современных исследователей. Абитуриент не проявляет умения доказательно объяснить факты и явления. Отсутствует умение критично относиться к научной информации, не имеет собственных суждений относительно дискуссионных вопросов, не появляется собственная позиция по рассматриваемым вопросам. Отрывочные теоретические высказывания поступающий не иллюстрирует соответствующими примерами, что свидетельствует о неумении

поступающего делать адекватные выводы и умозаключения. Отсутствует логика в выстраивании ответа. Абитуриент не владеет научной терминологии. Испытывает значительные затруднения об ответах на вопросы.

Программа одобрена на заседании приемной комиссии от 25.04.2025 г.
протокол №4